

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №422
Кронштадтского района Санкт-Петербурга

ПРИНЯТО

Протокол общего собрания
от 24.02.22 № 4

Учено мнение Совета Родителей
протокол № 3
от 25.02 2022



УТВЕРЖДАЮ

Директор ГБОУ СОШ №422

[Signature] Богданова О.Н.

«28» 02 2022г.

[Signature] Приказ № 21/2-4

**Положение о подготовке и защите индивидуального проекта/исследовательской работы
обучающимися 9-11 классов**

1. Общие положения

1.1. Положение регламентирует образовательную деятельность школы по организации работы над итоговым индивидуальным проектом (далее ИИП) в связи с переходом на ФГОС ООО и СОО.

1.2. Индивидуальный итоговой проект является особой формой организации самостоятельной работы обучающихся, отражающей результаты сформированности метапредметных и личностных результатов образования и является основным объектом оценки метапредметных результатов, сформированных у учащихся в ходе освоения основных образовательных программ.

1.4. Индивидуальный итоговой проект выполняется обучающимися в рамках одного или нескольких учебных предметов, внеурочной деятельности, дополнительного образования, самообразования, профильного обучения или воспитательной, общественно-полезной, профориентационной или иной деятельности.

1.5. Индивидуальный итоговый проект позволяет обучающимся продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

1.6. Выполнение индивидуального итогового проекта, согласно требованиям ФГОС, является обязательным для каждого обучающегося 9 и 10-11 классов, а его защита относится к процедуре итоговой аттестации при получении основного и среднего общего образования.

1.7. Результаты выполнения индивидуального проекта наряду с портфолио могут рассматриваться как дополнительное основание при зачислении выпускника основной школы на избранное им направление профильного обучения в старшей школе.

1.8. Индивидуальный итоговый проект, представляемый к публичной защите, обязательно содержит оформленный в соответствии с правилами, требованиями, нормами продукт самостоятельной деятельности ученика.

2.2. Задачами организации работы по подготовке и защите ИИП являются:

- создание условий, позволяющих выпускникам продемонстрировать способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции.
- формирование научного типа мышления, компетентностей в предметных областях, учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности,
- формирование у обучающихся опыта самостоятельной деятельности и саморегуляции;
- формирование опыта применения методов, технологий и форм организации проектной и учебно-исследовательской деятельности;
- формирование навыков разработки, реализации и общественной презентации обучающимися индивидуального проекта, направленного на решение научной, личностно и (или) социально значимой проблемы.

3. Организация работы над индивидуальным итоговым проектом

3.1. Общие особенности организации работы над проектом

3.1.1. Выбор формы и темы индивидуального итогового проекта осуществляется обучающимися самостоятельно или с помощью педагога не позднее 1 октября.

3.1.2. На базе школы формируется поле проектной деятельности на текущий учебный год, предоставляющее обучающимся возможность выбора формы и темы ИИП.

3.1.2. Руководителем (куратором) индивидуального итогового проекта может быть учитель-предметник, классный руководитель, педагог-организатор, педагог дополнительного образования.

3.1.3. В качестве консультантов и соруководителей ИИП могут привлекаться сетевые и социальные партнеры школы (преподаватели вузов или иных организаций-партнеров, родители (законные представители), общественные или социокультурные организации).

3.1.4. Классные руководители контролируют занятость всех обучающихся в проектной деятельности, информируют обучающихся и родителей (законных представителей) об ответственности за процесс и результаты выполнения ИИП.

3.1.5. Индивидуальный итоговый проект выполняется в течение одного учебного года в 9 и 10 классе. В особых случаях, по решению педагогического совета, работа над индивидуальным проектом в средней школе может быть продлена еще на один год.

3.1.6. Темы индивидуальных итоговых проектов утверждаются приказом директора не позднее 05 октября.

3.1.7. Тема и форма индивидуального проекта, научный руководитель могут быть изменены по желанию обучающихся и согласованию с администрацией школы не позднее 20 октября.

3.1.8. Тема и форма ИИП может быть предложена самим обучающимся, но обязательно согласовывается с руководителем (куратором) проекта. План реализации итогового индивидуального проекта разрабатывается обучающимся совместно с руководителем (или консультантом) проекта.

Индивидуальный итоговый проект является инструментом индивидуализации образования с учетом индивидуальных образовательных потребностей, запросов, возможностей.

3.2. Содержание и направленность индивидуального проекта

3.2.1. Индивидуальный итоговый проект в 9 классе должен иметь практическую направленность и может быть связан с подготовкой к выбору профессии (области профессиональной самореализации), сформировавшимися или формирующимися интересами обучающихся, максимально раскрывать их способности.

3.2.2. Индивидуальный итоговый проект в 10-11 классах обязательно должен быть интегрированным, метапредметным или межпредметным (междисциплинарным), посвященным одной из актуальных проблем научной, культурной, политической, правовой, социальной жизни современного российского или мирового сообщества.

3.2.3 Примерные виды и формы организации работы над ИИП

Вид проекта	Цель проекта	Возможные формы продукта
Практико-ориентированный	Решение практических задач	Рекомендации, пособие, программное обеспечение, компьютерные приложения, робототехнические механизмы, полиграфическая рекламная продукция, 3D-макеты и изделия
Исследовательский	Доказательство или опровержение какой-либо гипотезы.	Исследовательская работа, научная статья, реферат с элементами исследования, отчёты о проведённых исследованиях, справочник, стендовый доклад и др.
Информационный	Сбор информации о каком-либо объекте или явлении.	Анализ данных социологического опроса, атлас, статья, путеводитель и др.
Профориентационный	Сбор информации о профиле обучения и будущей профессии	Портфолио навыков, методики, фото-, видео или письменные отчеты, интервью
Социальный	Привлечение интереса публики к проблеме проекта	Отчет, веб-сайт, организационная модель, видеофильм, бизнес-план, действующая фирма, коллекция, социальная акция и др.
Творческий	Создание художественного, музыкального или иного творческого продукта	Выставка, газета, журнал, сценарий, спектакль, музыкальное произведение, костюм, литературные произведения, оформление кабинета
Игровой или ролевой	Представление опыта участия в решении проблемы проекта	Игра, компьютерная анимация, макет, мультимедийный продукт, экскурсия
Конструкторский	Создание прототипа, модели, опытного образца или технического изделия	Модель, стендовый доклад, программа, чертеж, изделия технического творчества и др.

3.3. Этапы и сроки работы над индивидуальным итоговым проектом

3.1. В процессе работы над проектом учащийся под контролем руководителя планирует свою деятельность по этапам: подготовительный, основной, заключительный.

3.2. Примерное содержание этапов: подготовительный этап (сентябрь): выбор темы и руководителя проекта, основной этап (октябрь-февраль): совместно с педагогом разрабатывается план реализации проекта, сбор и изучение литературы, отбор и анализ информации, выбор способа представления результатов, оформление работы, предварительная проверка руководителем проекта; заключительный (март): защита проекта, оценивание работы (по графику).

3.3. Контроль соблюдения сроков и качества работы обучающегося на каждом этапе осуществляет руководитель проекта.

4. Требования к индивидуальным итоговым проектам обучающихся

4.1. Требования к оформлению ИИП.

4.1.1. В состав материалов готового проекта в обязательном порядке включаются:

1) выносимый на защиту *продукт проектной деятельности*, представленный в одной из описанных выше форм;

2) *работа*, оформленная в соответствии с правилами, требованиями, нормами, (титульный лист, пояснительная записка оглавление, введение, главы, выводы, заключение, библиография, отзыв руководителя).

Объем не менее 15 и не более 25 страниц. Шрифт в работе должен быть Times New Roman черного цвета, прямой, 14 кегль, для подзаголовков допускается использование полужирного шрифта.

Размеры полей: 30 мм с левой стороны, размеры верхнего, нижнего 20 мм и правого полей – 15 мм. Страницы работы нумеруются по порядку, начиная с титульного листа, но непосредственно номер страницы ставится только с раздела «Содержание» (страница 2). Расположение номера страницы на листе в нижней части листа слева. Заголовки всех структурных единиц работы от «Введения» до раздела «Приложения» при написании использовать только заглавные буквы размещать строго по центру. Точка в конце не ставится (исключение: заголовок более одного предложения), заголовок структурных единиц начинается с новой страницы, заголовки не переносятся.

В «Содержании» отражают название глав, а также введение, заключение, библиографию (список литературы, список интернет-источников) и приложения. Каждому разделу или подразделу должен соответствовать номер страницы, где размещен материал.

Правила оформления библиографии:

- каждое произведение начинают с фамилии автора
- все произведения размещают строго в алфавитном порядке;
- в списке указывают всех авторов произведения независимо от их количества;

Очередность различных типов источников:

- законодательные и нормативные акты;
- учебники, книги, монографии;
- журналы, газеты – периодическая печать;
- интернет-источники.

В первую очередь размещают источники на русском языке, после них следует иностранная литература.

Подготовленная учащимся *краткая пояснительная записка* (объемом не более одной печатной страницы) должна содержать для всех проектов:

- а) исходный замысел, цели и назначения проекта;
- б) краткое описание хода выполнения проекта и полученных результатов;
- в) список использованных источников.

Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов — описание эффектов/эффекта от реализации проекта, необходимых ресурсов, рисков;

Для творческих проектов, в силу их разнообразия, может использоваться такая форма пояснительной записки продукта, как рефлексивный отчет.

3) *Краткий отзыв руководителя* (оформляется в виде текста с соблюдением требований, описанных выше), содержащий краткую характеристику работы учащегося в ходе выполнения проекта, в том числе:

- а) инициативности и самостоятельности;
- б) ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе);
- в) исполнительской дисциплины.

4) *Публичная презентация* продукта индивидуального итогового проекта, которая должна отражать оправданность выбора ИКТ - сопровождения публичной презентации. Демонстрировать дизайнерское соответствие задачам публичной презентации, четкость, логичность и последовательность устного сообщения, объем и глубину знаний по теме работы, культуру речи,

манеру подачи материала, чувство времени, оригинальность изложения, готовность к дискуссии, доброжелательность, контактность, умение отвечать на вопросы

4.1.2. При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

4.1.3. Обязательным во всех работах является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. **В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.**

4.1.4. Допуск к защите осуществляется руководителем проекта, по завершению основного этапа работы над проектом (до 10.03.), представляется информация по установленной форме (приложение №1)

4.2. Требования к защите индивидуального итогового проекта

4.2.1. Защита индивидуального итогового проекта является обязательной для всех обучающихся.

При защите индивидуального итогового проекта формируются комиссии, которые могут включать партнеров школы, старшеклассников, родителей (законных представителей).

Защита осуществляется в процессе специально организованной деятельности (выделения специального времени на уроке (занятии), итогового занятия, работы комиссии образовательного учреждения, специальных организационных форм (например, фестиваль проектов) или на школьной конференции в соответствии с графиком защит.

Формы организации защиты индивидуальных итоговых проектов обучающихся и сроки могут быть вариативными и определяются решением педагогического совета с учетом индивидуальных особенностей обучающихся (9 класс), направленности и (или) формы проекта, или его вида (9-11 класс).

При защите ИИП в 9 классе могут использоваться следующие организационные формы защиты индивидуального итогового проекта: урок, внеурочное занятие, отчетный концерт, спектакль, фестиваль проектов, научно-исследовательская конференция, индивидуальное собеседование (профориентационные проекты), соревнование.

В 10 классе защита проходит в конце учебного года по специальному графику с учетом направленности, вида и формы ИИП. В особых случаях при наличии соответствующих сертификатов допускается в качестве защиты проекта засчитывать выступление обучающихся на конференциях и соревнованиях районного, регионального, общероссийского, международного уровня (не ниже 3 места).

4.3. Требования к оценке сформированности проектно-исследовательской компетентности обучающихся, метапредметных и личностных результатов при оценке итогового индивидуального проекта

4.3.1. Требования к сформированности проектно-исследовательской компетентности обучающихся (метапредметные и личностные результаты образования) определяются следующими критериями:

1. **Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем**, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т.п. *Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.*

2. **Сформированность предметных знаний и способов действий**, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. **Сформированность регулятивных действий**, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. **Сформированность коммуникативных действий**, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

4.3.2. В соответствии с ФГОС выделяют два уровня сформированности навыков проектной деятельности: *базовый* и *повышенный*. Главное отличие выделенных уровней состоит в **степени самостоятельности** обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

4.3.3. Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта, оформленной работы, отзыва, публичной презентации) по каждому из четырёх критериев.

Критерий	Содержание критерия	Уровни сформированности навыков проектной деятельности		
		Низкий уровень (0 баллов)	Базовый (1 балл)	Повышенный (2-3 балла)
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Способность определить проблему и выбрать способы её решения, найти и обработать информацию, сформулировать выводы и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п.	Работа в целом свидетельствует о неспособности самостоятельно или с опорой на помощь руководителя определять проблему и находить пути её решения; продемонстрирована неспособность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя определять проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно определять проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы

<p>Знание предмета</p>	<p>Умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.</p>	<p>Продемонстрировано непонимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы присутствуют грубые ошибки</p>	<p>Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки</p>	<p>Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют</p>
<p>Регулятивные действия</p>	<p>Умению самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.</p>	<p>Не продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; этапы не выполнялись ни под контролем и при поддержке руководителя, ни самостоятельно. При этом не проявляются элементы самооценки и самоконтроля обучающегося.</p>	<p>Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося</p>	<p>Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно</p>
<p>Коммуникация</p>	<p>Умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить</p>	<p>Навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации не продемонстрированы</p>	<p>Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации.</p>	<p>Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично,</p>

	на вопросы.	аны. Автор не может ответить на вопросы.	Автор отвечает на вопросы	последовательно, аргументировано. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы
--	-------------	--	---------------------------	---

Содержательное описание каждого критерия

4.3.4. Решение о том, что проект выполнен *на повышенном уровне*, принимается при условии, что:

- такая оценка выставлена комиссией по каждому из трех предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий); сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне;
- ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не дает оснований для иного решения.

4.3.5. Полученные баллы суммируются и переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

Низкий уровень	отметка «неудовлетворительно»	менее 36 баллов
Базовый уровень	«удовлетворительно»	36—49 первичных баллов
Повышенный уровень	отметка «хорошо»	50—60 первичных баллов
	отметка «отлично»	61—72 первичных баллов

4.3.6. В процессе работы над индивидуальным итоговым проектом, организации его защиты в разных формах, кроме общих, могут разрабатываться специальные критерии оценки качества ИИП, качества защиты ИИП, в том числе на основе отзывов экспертов, внешней оценки работ. Выносятся в Приложения или методические материалы

4.3.7. Отметка за выполнение индивидуального итогового проекта в 10-11 классе выставляется в электронный журнал деятельности. В документ государственного образца об уровне образования – аттестат об основном общем или среднем общем образовании – отметка выставляется в свободную строку (при наличии нормативно-распорядительных актов федерального или регионального уровней).

5. Срок действия Положения

5.1. Срок действия Положения – 3 года.

5.2. В Положение могут вноситься необходимые дополнения с учетом изменений, вносимых в федеральные и региональные нормативно-правовые акты, образовательной практикой школы.

1. Диагностическая карта оценивания уровней сформированности проектных умений по каждому критерию

Критерий	Содержание критерия	Уровни сформированности		
		Дескриптор низкого уровня (0 балл)	Дескриптор базового уровня (1 балл)	Дескриптор повышенного уровня (2-3 балла)
Знание предмета	Умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с	Продемонстрировано полное непонимание содержания выполненной	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной

	рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.	работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы присутствуют грубые ошибки	содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	деятельности. Ошибки отсутствуют
--	---	---	---	----------------------------------

Критерий	Содержание критерия	Уровни сформированности		
		Дескриптор низкого уровня (0 баллов)	Дескриптор базового уровня (1 балл)	Дескриптор повышенного уровня (2-3 балла)
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Способность поставить проблему и выбрать способы её решения, найти и обработать информацию, формулировать выводы и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п.	Работа в целом свидетельствует о неспособности самостоятельно или с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; не продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного.	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы

1. Сформированность познавательных универсальных учебных действий (самостоятельное приобретение знаний, уровень знаний и решение проблем) - оценивается на защите работы

Показатели оценки	Дескриптор низкого уровня	Дескриптор базового уровня	Дескриптор повышенного уровня
1. Наличие четко сформулированной проблемы, идеи, замысла проекта	0 – обучающийся не может сформулировать свой замысел, не понимает общую проблему, затрудняется в формулировке основополагающих и дополнительных вопро-	1 – обучающийся может сформулировать свой замысел, но недостаточно понимает общую проблему, затрудняется в формулировке основополагающих и дополни-	2 – обучающийся формулирует проблему, замысел, но недостаточно умеет выделять главное в проекте, исследовании 3 – обучающийся самостоятельно формулирует проблему и обосновывает

	сов	тельных вопросов	(аргументирует) пути решения
2. Соответствие замысла путям и методам решения, наличие логики исследования, логики проектирования	0 – отсутствие общей последовательности действий по решению проблемы	1 – наличие общей последовательности действий по решению проблемы	2 – наличие осознанных, взаимосвязанных действий по решению проблемы 3 – наличие оригинальных способов решения проблемы
3. Умение отбирать и структурировать информацию в соответствии с замыслом исследования, проекта		1 – обучающийся демонстрирует поверхностные реферативные навыки работы с информацией, количество источников информации ограничено	2 – обучающийся отбирает необходимую информацию и структурирует ее в соответствии с темой, целью, замыслом (идеями проекта) 3- обучающийся отбирает, структурирует и оценивает информацию в соответствии с темой, замыслом (идеями, целью) работы, используя разные источники информации
4. Умение аргументировать предлагаемые решения проблемы	0 – обучающийся не называет или не демонстрирует пути решения проблемы, затрудняется с аргументацией выбранных способов достижения цели	1 – обучающийся называет или демонстрирует пути решения проблемы, но затрудняется с аргументацией выбранных способов достижения цели	2 – обучающийся пытается аргументировать пути решения проблемы, но делает это недостаточно весомо 3 – обучающийся самостоятелен в аргументации путей решения проблемы, способов реализации замысла
5. Умение использовать полученные знания для решения проблемы	0 – обучающийся демонстрирует полное незнание предмета (предметов, областей знания), необходимых для исследований, реализации проекта	1 – обучающийся демонстрирует поверхностное знание предмета (предметов, областей знания), необходимых для исследований, реализации проекта	2 – обучающийся демонстрирует общеизвестные знания 3 – обучающийся демонстрирует глубокие знания и понимание предмета (предметов, областей знания)
6. Умение защищать свои решения, аргументировать их значимость и перспективность		1 – обучающийся не может без помощи учителя оценить значимость и перспективность своей работы	2 – обучающийся аргументирует значимость работы и частично видит перспективы исследования, не связывая их с личными целями и задачами

			<p>саморазвития</p> <p>3 – обучающийся не только аргументирует значимость работы, видит перспективы исследования, проектной работы, но и связывает их с задачами личностного развития</p>
--	--	--	---

Критерий	Содержание критерия	Уровни сформированности		
		Дескриптор низкого уровня (0 баллов)	Дескриптор базового уровня (1 балл)	Дескриптор повышенного уровня (2-3 балла)
Регулятивные действия	Умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.	<p>Не продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы.</p> <p>Работа доведена до конца и представлена комиссии;</p> <p>этапы не выполнялись ни под контролем и при поддержке руководителя, ни самостоятельно. При этом не проявляются элементы самооценки и самоконтроля обучающегося.</p>	<p>Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы.</p> <p>Работа доведена до конца и представлена комиссии;</p> <p>некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося</p>	<p>Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно</p>

2. Сформированность регулятивных универсальных учебных действий (оценивается руководителем работы в формате устного или письменного отзыва)

Показатели оценки	Дескриптор низкого уровня	Дескриптор базового уровня	Дескриптор повышенного уровня
1. Умение формулировать цели задачи работы	0 – обучающийся не формулирует и не корректирует цель и задачи работы даже с помощью учителя	1 – обучающийся формулирует и корректирует цель и задачи работы только с помощью учителя	<p>2 – обучающийся демонстрирует частичную самостоятельность при формулировании цели работы, но нуждается в помощи по ее коррекции на уровне задач</p> <p>3 – обучающийся самостоятельно формулирует и корректирует цели и задачи своей работы</p>
2. Умение спланировать работу	0 – обучающийся не планирует работу	1 – обучающийся планирует работу только с помощью учителя	2 – обучающийся может составить план работы

нирывать работу по реализации замысла, подготовке исследовательской или проектной работы	не может составить простой план реализации замысла (самостоятельно или с помощью педагога), не может распределять время, не выполняет сроки этапов работы над проектом	может составить простой план реализации замысла (самостоятельно или с помощью педагога), но затрудняется в распределении времени, нуждается в контроле на каждом этапе реализации замысла	план работы, спланировать достижение цели и выделить этапы, но недостаточно самостоятелен в реализации задач 3 – обучающийся полностью самостоятелен в планировании и реализации замысла работы, поставленных задач, нуждается только в некоторой психолого-педагогической поддержке руководителя
3. Умение самостоятельно анализировать результативность реализации цели, каждой из задач, результативности каждого этапа		1 – обучающийся не критично оценивает результативность своей работы	2 – обучающийся может оценить результативность своей деятельности только с помощью учителя 3 – обучающийся самостоятельно оценивает результативность своей работы
4. Умение оценивать содержание своей работы, качество проекта по заданным критериям		1 – обучающийся затрудняется в самооценке работы, делает это только с помощью учителя	2 – обучающийся оценивает свою работу по критериям, но делает это недостаточно полно 3 – обучающийся свободно и критично может оценить свою работу по заданным критериям
5. Умение выполнять поставленные задачи, доводить начатое до конца	0 – обучающийся уклоняется от выполнения поставленных задач.	1 – обучающийся нуждается в постоянном контроле со стороны учителя	2 – обучающийся выполняет поставленные задачи, но делает это с нарушением сроков 3 – обучающийся четко и в срок выполняет поставленные задачи

Критерий	Содержание критерия	Уровни сформированности		
		Дескриптор низкого уровня (0 баллов)	Дескриптор базового уровня (1 балл)	Дескриптор повышенного уровня (2-3 балла)
Коммуникация	Умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано ответить на вопросы.	Навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации не продемонстрированы	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Работа/сообщение вызывает интерес.

		аны. Автор не может ответить на вопросы.		Автор свободно отвечает на вопросы
--	--	--	--	------------------------------------

3. Сформированность информационно-коммуникативных навыков (оценивается на защите и руководителем работы в формате устного или письменного отзыва)

Показатели оценки	Дескриптор Низкого уровня	Дескриптор Базового уровня	Дескриптор повышенного уровня
1. Умение выстроить конструктивное взаимодействие с руководителем работы, консультантами	0 – обучающийся уклоняется от взаимодействия с руководителем на всех этапах подготовки работы	1 – обучающийся использует помощь руководителя на всех этапах подготовки работы	2 – обучающийся обсуждает с руководителем все этапы подготовки работы 3 – обучающийся регулярно консультируется с руководителем, но проявляет самостоятельность на каждом этапе работы
2. Умение ясно изложить, представить содержание, цели, ход выполнения и результаты работы		1 – обучающийся излагает содержание работы, но делает это недостаточно свободно и ясно, допускает нарушение логики, в выступлении отсутствуют важные компоненты, допускаются речевые и грамматические ошибки, читает написанное в презентации	2 – обучающийся излагает содержание, цели и результаты работы, но его выступление требует уточнения, порождает дополнительные вопросы по содержанию работы, презентация используется формально 3 – обучающийся ясно и четко излагает замысел, содержание, ход и результаты работы, используя презентацию как план и иллюстрацию своего выступления
3. Умение оформить работу в соответствии с заданными требованиями	0 – обучающийся готовит текст и презентацию работы, которые соответствуют заданным требованиям	1 – обучающийся готовит текст и презентацию работы, которые не полностью соответствуют заданным требованиям	2 – обучающийся готовит текст и презентацию работы, которые соответствуют заданным требованиям, но выполнены небрежно 3 – обучающийся готовит текст и презентацию работы, которые полностью соответствуют заданным требованиям, содержат оригинальные авторские решения при презентации работы
4. Умение пользоваться разными инструментами работы с информацией (разные источники, диаграммы, схемы, графики и т.п.) при		1 – обучающийся использует только однотипные источники информации и способы ее обработки и представления (например, только текст)	2 – обучающийся использует несколько однотипных источников информации, но демонстрирует разные способы работы с информацией (иллюстрации, графики, схемы и т.п.) 3 – обучающийся свободно использует разные источники информации и разные, целесообраз-

написании текста и создании презентации			ные способы обобщения и представления информации
5. Умение убедительно представить свою позицию		1 – обучающийся в целом излагает свою позицию, но затрудняется в приведении аргументов, не умеет сделать выводы, не видит причинно-следственных связей	2 – обучающийся излагает свою позицию, но затрудняется делать выводы, лишь частично аргументируя свою позицию 3 – обучающийся свободно и аргументировано излагает свою позицию, аргументирует ответы на вопросы, обобщает и делает выводы
6. Умение грамотно и полно отвечать на заданные вопросы	0 – вообще не понимает смысл заданного вопроса (отвечает не на вопрос или не отвечает совсем)	1 – обучающийся не всегда понимает (отвечает не на вопрос или не отвечает совсем)	2 – обучающийся понимает смысл заданного вопроса, но отвечает неполно 3 – обучающийся понимает смысл заданного вопроса и дает исчерпывающий ответ

Лист оценивания учебно-исследовательских и проектных работ учащихся 9-11 классов (для эксперта)

Критерий оценки	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	баллы	Ф.И. учащегося						
Сформированность познавательных универсальных действий (самостоятельное приобретение знаний, уровень знаний и решение проблем)	1. Наличие четко сформулированной проблемы, идеи, замысла проекта								
	обучающийся не может сформулировать свой замысел, не понимает общую проблему, затрудняется в формулировке основополагающих и дополнительных вопросов	0							
	обучающийся может сформулировать свой замысел, но недостаточно понимает общую проблему, затрудняется в формулировке основополагающих и дополнительных вопросов	1							
	обучающийся формулирует проблему, замысел, но недостаточно умеет выделять главное в проекте, исследовании	2							
	обучающийся самостоятельно формулирует проблему и обосновывает (аргументирует) пути решения	3							
	2. Соответствие замысла путям и методам решения, наличие логики исследования, логики проектирования								
	отсутствие общей последовательности действий по решению проблемы	0							
	наличие общей последовательности действий по решению проблемы	1							
	наличие осознанных, взаимосвязанных действий по решению проблемы	2							
	наличие оригинальных способов решения проблемы	3							
	3. Умение отбирать и структурировать информацию в соответствии с замыслом исследования, проекта								
	обучающийся демонстрирует поверхностные реферативные навыки работы с информацией, количество источников информации ограничено	1							
	обучающийся отбирает необходимую информацию и структурирует ее в соответствии с темой, целью, замыслом (идеями проекта)	2							
	обучающийся отбирает, структурирует и оценивает информацию в соответствии с темой, замыслом (идеями, целью) работы, используя разные источники информации	3							
	4. Умение аргументировать предлагаемые решения проблемы								
	обучающийся не называет или не демонстрирует пути решения проблемы, затрудняется с аргументацией выбранных способов достижения цели	0							
	обучающийся называет или демонстрирует пути решения проблемы, но затрудняется с аргументацией выбранных способов достижения цели	1							
	обучающийся пытается аргументировать пути решения проблемы, но делает это недостаточно весомо	2							
	обучающийся самостоятелен в аргументации путей решения проблемы, способов реализации замысла	3							

	5. Умение использовать полученные знания для решения проблемы								
	обучающийся демонстрирует полное незнание предмета (предметов, областей знания), необходимых для исследований, реализации проекта	0							
	обучающийся демонстрирует поверхностное знание предмета (предметов, областей знания), необходимых для исследований, реализации проекта	1							
	обучающийся демонстрирует общеизвестные знания	2							
	обучающийся демонстрирует глубокие знания и понимание предмета (предметов, областей знания)	3							
	6. Умение защищать свои решения, аргументировать их значимость и перспективность								
	обучающийся не может без помощи учителя оценить значимость и перспективность своей работы	1							
	обучающийся аргументирует значимость работы и частично видит перспективы исследования, не связывая их с личными целями и задачами саморазвития	2							
	обучающийся не только аргументирует значимость работы, видит перспективы исследования, проектной работы, но и связывает их с задачами личностного развития	3							
	7. Умение ясно изложить, представить содержание, цели, ход выполнения и результаты работы								
	обучающийся излагает содержание работы, но делает это недостаточно свободно и ясно, допускает нарушение логики, в выступлении отсутствуют важные компоненты, допускаются речевые и грамматические ошибки, читает написанное в презентации	1							
	обучающийся излагает содержание, цели и результаты работы, но его выступление требует уточнения, порождает дополнительные вопросы по содержанию работы, презентация используется формально	2							
	обучающийся ясно и четко излагает замысел, содержание, ход и результаты работы, используя презентацию как план и иллюстрацию своего выступления	3							
	8. Умение оформить работу в соответствии с заданными требованиями								
обучающийся готовит текст и презентацию работы, которые соответствуют заданным требованиям	0								
обучающийся готовит текст и презентацию работы, которые не полностью соответствуют заданным требованиям	1								
обучающийся готовит текст и презентацию работы, которые соответствуют заданным требованиям, но выполнены небрежно	2								
обучающийся готовит текст и презентацию работы, которые полностью соответствуют заданным требованиям, содержат оригинальные авторские решения при презентации работы	3								
9. Умение пользоваться разными инструментами работы с информацией (разные источники, диаграммы, схемы, графики и т.п.) при написании текста и создании презентации									
обучающийся использует только однотипные источники информации и способы ее обработки и представления (например, только текст)	1								
обучающийся использует несколько однотипных источников информации, но демонстрирует разные	2								

Сформированность информационно-коммуникативных навыков

	способы работы с информацией (иллюстрации, графики, схемы и т.п.)										
	обучающийся свободно использует разные источники информации и разные, целесообразные способы обобщения и представления информации		3								
	10. Умение убедительно представить свою позицию										
	обучающийся в целом излагает свою позицию, но затрудняется в приведении аргументов, не умеет сделать выводы, не видит причинно-следственных связей		1								
	обучающийся излагает свою позицию, но затрудняется делать выводы, лишь частично аргументируя свою позицию		2								
	обучающийся свободно и аргументировано излагает свою позицию, аргументирует ответы на вопросы, обобщает и делает выводы		3								
	11. Умение грамотно и полно отвечать на заданные вопросы										
	вообще не понимает смысл заданного вопроса (отвечает не на вопрос или не отвечает совсем)		0								
	обучающийся не всегда понимает смысл заданного вопроса (отвечает не на вопрос или не отвечает совсем)		1								
	обучающийся понимает смысл заданного вопроса, но отвечает неполно		2								
	обучающийся понимает смысл заданного вопроса и дает исчерпывающий ответ		3								
Сформированность предметных знаний и способностей	12. Знание предмета										
	Продemonстрировано полное непонимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы присутствуют грубые ошибки		0								
	Продemonстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки		1								
	Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют		2-3								
Всего баллов											
Сумма баллов эксперта и руководителя	Низкий уровень	отметка «неудовлетворительно»	1-35								
	Базовый уровень	отметка «удовлетворительно»	36-49								
	Повышенный уровень	отметка «хорошо»	50-60								
		отметка «отлично»	61-72								

Эксперт: _____ / _____ /

Председатель комиссии _____ / _____ /

Дата: _____

Лист оценивания учебно-исследовательских и проектных работ учащихся 9-11 классов (для руководителя проекта)

сформированность регулятивных универсальных учебных действий оценивается руководителем работы в формате письменного отзыва до защиты работы; сформированность информационно-коммуникативных навыков оценивается непосредственно на защите работы.

Критерий оценки	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	Ф.И. учащегося						
		баллы						
Сформированность регулятивных универсальных учебных действий	1. Умение формулировать цели задачи работы							
	обучающийся не формулирует и не корректирует цель и задачи работы даже с помощью учителя	0						
	обучающийся формулирует и корректирует цель и задачи работы только с помощью учителя	1						
	обучающийся демонстрирует частичную самостоятельность при формулировании цели работы, но нуждается в помощи по ее коррекции на уровне задач	2						
	обучающийся самостоятельно формулирует проблему и обосновывает (аргументирует) пути решения	3						
	2. Умение спланировать работу по реализации замысла, подготовке исследовательской или проектной работы							
	обучающийся не может составить простой план реализации замысла (самостоятельно или с помощью педагога), не может распределять время, не выполняет сроки этапов работы над проектом	0						
	обучающийся может составить простой план реализации замысла (самостоятельно или с помощью педагога), но затрудняется в распределении времени, нуждается в контроле на каждом этапе реализации замысла	1						
	обучающийся может составить план работы, спланировать достижение цели и выделить этапы, но недостаточно самостоятелен в реализации задач	2						
	обучающийся полностью самостоятелен в планировании и реализации замысла работы, поставленных задач, нуждается только в некоторой психолого-педагогической поддержке руководителя	3						
	3. Умение самостоятельно анализировать результативность реализации цели, каждой из задач, результативности каждого этапа							
	обучающийся некритично оценивает результативность своей работы	1						
	обучающийся может оценить результативность своей деятельности только с помощью учителя	2						
	обучающийся самостоятельно оценивает результативность своей работы	3						
	4. Умение оценивать содержание своей работы, качество проекта по заданным критериям							

	точники, диаграммы, схемы, графики и т.п.) при написании текста и создании презентации								
	обучающийся использует только однотипные источники информации и способы ее обработки и представления (например, только текст)	1							
	обучающийся использует несколько однотипных источников информации, но демонстрирует разные способы работы с информацией (иллюстрации, графики, схемы и т.п.)	2							
	обучающийся свободно использует разные источники информации и разные, целесообразные способы обобщения и представления информации	3							
	10. Умение убедительно представить свою позицию								
	обучающийся в целом излагает свою позицию, но затрудняется в приведении аргументов, не умеет сделать выводы, не видит причинно-следственных связей	1							
	обучающийся излагает свою позицию, но затрудняется делать выводы, лишь частично аргументируя свою позицию	2							
	обучающийся свободно и аргументировано излагает свою позицию, аргументирует ответы на вопросы, обобщает и делает выводы	3							
	11. Умение грамотно и полно отвечать на заданные вопросы								
	вообще не понимает смысл заданного вопроса (отвечает не на вопрос или не отвечает совсем)	0							
	обучающийся не всегда понимает смысл заданного вопроса (отвечает не на вопрос или не отвечает совсем)	1							
	обучающийся понимает смысл заданного вопроса, но отвечает неполно	2							
	обучающийся понимает смысл заданного вопроса и дает исчерпывающий ответ	3							
	ность предметных знаний и спо-	12. Знание предмета							
Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки		1							
Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют		2-3							
	Всего баллов								

Руководитель проекта: _____ / _____ /

Дата: _____

**ДОПУСК К ЗАЩИТЕ
ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА
ОБУЧАЮЩИМИСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ**

№ п/п	Ф.И. учащегося	Класс	Статус (допущен / не допущен)
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			

Руководитель проектов: _____ / _____ /